



UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA

Prueba de Acceso a la Universidad (LOE)

Curso: 2011/2012

Convocatoria: Junio/

ASIGNATURA: LENGUA CASTELLANA Y  
LITERATURA II

## OPCIÓN A

### TEXTO

Con pretexto de estar enfermo, Andrés abandonó el empleo, y por influencia de Julio Aracil le hicieron médico de *La Esperanza*, sociedad para la asistencia facultativa de gente pobre.

No tenía en este nuevo cargo tantos motivos para sus indignaciones éticas, pero en cambio la fatiga era terrible, había que hacer treinta y cuarenta visitas al día en los barrios más lejanos; subir escaleras y escaleras, entrar en tugurios infames...

En verano sobre todo, Andrés quedaba reventado. Aquella gente de las casas de vecindad, miserable, sucia, exasperada por el calor, se hallaba siempre dispuesta a la cólera. El padre o la madre que veía que el niño se le moría, necesitaba descargar en alguien su dolor, y lo descargaba en el médico. Andrés algunas veces oía con calma las reconvenciones, pero otras veces se encolerizaba y les decía la verdad: que eran unos miserables y unos cerdos; que no se levantarían nunca de su postración por su incuria y su abandono.

Iturrioz tenía razón: la naturaleza no sólo hacía el esclavo, sino que le daba el espíritu de la esclavitud.

Andrés había podido comprobar en Alcolea como en Madrid que, a medida que el individuo sube, los medios que tiene de burlar las leyes comunes se hacen mayores. Andrés pudo evidenciar que la fuerza de la ley disminuye proporcionalmente al aumento de medios del triunfador. La ley es siempre más dura con el débil. Automáticamente pesa sobre el miserable. Es lógico que el miserable por instinto odie la ley.

Aquellos desdichados no comprendían todavía que la solidaridad del pobre podía acabar con el rico y no sabían más que lamentarse estérilmente de su estado.

(Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*)



CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto 1 punto
  
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido (Ha de tender a la brevedad máxima.) 0,5 puntos
  
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - tipología:
    - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
    - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
  - registro lingüístico
  - funciones comunicativas
  - estructura textual
  - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes 2,5 puntos
  
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata 1 punto

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:  
*El padre o la madre que veía que el niño se le moría, necesitaba descargar en alguien su dolor, y lo descargaba en el médico.* 1,5 puntos
  
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras:  
*exasperada, reconvenciones*
  - a) Comenta su significado en el texto.
  - b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas 1 punto

C) PREGUNTA DE LITERATURA

- Desarrolla el contenido** de la siguiente pregunta:  
*EL TEATRO ROMÁNTICO. Características. Principales autores. José Zorrilla: Don Juan Tenorio.* 2,5 puntos

**\*Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20%**



## OPCIÓN B

### TEXTO

La cultura no sólo está recortada ya en piezas sueltas sino también partida en dos bloques. La gran desunión que existe entre la cultura de las humanidades y la cultura científica, comenzada en el siglo pasado y agravada en el nuestro, entraña graves consecuencias para ambas. La cultura humanista es una cultura genérica, que, por medio de la filosofía, el ensayo, la novela, alimenta la inteligencia general, se enfrenta a los grandes interrogantes humanos, estimula la reflexión sobre el saber y favorece la integración personal de los conocimientos. La cultura científica, de naturaleza totalmente distinta, separa los campos del conocimiento; suscita admirables descubrimientos, teorías geniales, pero no una reflexión sobre el destino humano y sobre el curso de la ciencia misma. La cultura de las humanidades tiende a volverse como un molino privado del grano de los logros científicos sobre el mundo y sobre la vida que debería alimentar sus grandes interrogantes; la cultura científica, privada de reflexividad sobre los problemas generales y globales, pasa a ser incapaz de pensarse ella misma y de pensar los problemas sociales y humanos que plantea.

El mundo técnico y científico no ve la cultura de las humanidades más que como un ornato o lujo estético, mientras que ésta favorece lo que Simon llamaba el *general problem solving*, es decir, la inteligencia general que el espíritu humano aplica a los casos particulares. El mundo de las humanidades no ve en la ciencia otra cosa que un agregado de saberes abstractos o amenazadores.

(Edgar Morin, *La mente bien ordenada*)



## CUESTIONES

### A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto 1 punto
  
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido (Ha de tender a la brevedad máxima.) 0,5 puntos
  
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
  - tipología:
    - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
    - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
  - registro lingüístico
  - funciones comunicativas
  - estructura textual
  - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes 2,5 puntos
  
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata 1 punto

### B) CUESTIONES DE LENGUA

#### 1. Análisis sintáctico del fragmento siguiente:

*La gran desunión que existe entre la cultura de las humanidades y la cultura científica, entraña graves consecuencias para ambas.*

1,5 puntos

#### 2. Comentario léxico-semántico de las siguientes palabras:

*integración, logros*

- a) Comenta su significado en el texto.
- b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas

1 punto

### C) PREGUNTA DE LITERATURA

#### Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

*LA RENOVACIÓN POÉTICA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX: LAS VANGUARDIAS Y LA GENERACIÓN DEL 27.*

*La Generación del 27: características. Principales autores [Estudio particular de uno de ellos].*

2,5 puntos

**\*Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20%**



**UNIVERSIDAD  
DE LA RIOJA**

**Prueba de Acceso a la Universidad (LOE)**

**Curso: 2011/2012**

**Convocatoria: Junio/**

**ASIGNATURA: LENGUA CASTELLANA Y  
LITERATURA II**

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

### **A) COMENTARIO DE TEXTO**

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la respuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta (**título**) busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del texto, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas... del texto, con una aportación personal *sustentada en una argumentación razonada*.

### **B) CUESTIONES DE LENGUA**

La primera pregunta atiende a la **sintaxis**. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (**comentario léxico-semántico**) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la



exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquieren en el texto concreto, y mediante la aportación de un sinónimo.

### **C) PREGUNTA DE LITERATURA**

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos de los señalados en negrita que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (señalados en negrita) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

### **D) VALORACIÓN**

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática, supondrán un factor corrector de  $\pm 20\%$ . En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

### **E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES**

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Análisis de texto de lengua española*.

Por ello, anima a que en las respuestas se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.