



OPCIÓN A

TEXTO

Uno de los fenómenos más característicos de la vida política española en los últimos veinte años ha sido la aparición de regionalismos, nacionalismos, separatismos; esto es, movimientos de secesión **étnica** y territorial. ¿Son muchos los españoles que hayan llegado a hacerse cargo de cuál es la verdadera realidad histórica de tales movimientos? Me temo que no.

Para la mayor parte de la gente, el «nacionalismo» catalán y vasco es un movimiento artificioso que, extraído de la nada, sin causas ni motivos profundos, empieza de pronto unos cuantos años hace. Según esta manera de pensar, Cataluña y Vasconia no eran antes de ese movimiento unidades sociales distintas de Castilla o Andalucía. Era España una masa **homogénea**, sin discontinuidades cualitativas, sin confines interiores de unas partes con otras. Hablar ahora de regiones, de pueblos diferentes, de Cataluña, de Euzkadi, es cortar con un cuchillo una masa homogénea y tajarse cuerpos distintos en lo que era un compacto volumen.

Unos cuantos hombres, movidos por codicias económicas, por soberbias personales, por envidias más o menos privadas, van ejecutando deliberadamente esta faena de despedazamiento nacional, que sin ellos y su caprichosa labor no existiría. Los que tienen de estos movimientos secesionistas pareja idea, piensan con lógica consecuencia que la única manera de combatirlos es ahogarlos por directa estrangulación: persiguiendo sus ideas, sus organizaciones y sus hombres.

(José Ortega y Gasset, *España invertebrada*, 1921)



CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas.
 - estructura textual
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes. **2,5 puntos**
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
Los que tienen de estos movimientos secesionistas pareja idea, piensan que la única manera de combatirlos es ahogarlos por directa estrangulación.
1,5 puntos
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras: *étnica* y *homogénea*.
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas. **1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA RENOVACIÓN POÉTICA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX. MODERNISMO Y NOVENTAYOCHO (Características generales de estos movimientos. Antonio Machado).

2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



OPCIÓN B

TEXTO

El teniente se hizo a un lado y él entró. La cama estaba revuelta y el Esclavo pensó de inmediato en la celda de un convento: debía ser algo así, desnuda, lóbrega, un poco **sinistra**. En el suelo había un cenicero lleno de colillas; una humeaba todavía.

—¿Qué hay? —insistió Huarina.

—Es sobre lo del vidrio.

—Nombre y sección —dijo el teniente, precipitadamente.

—Cadete Ricardo Arana, quinto año, primera sección.

—¿Qué pasa con el vidrio?

Era la lengua ahora la cobarde: se negaba a moverse, estaba seca, la sentía como una piedra áspera. ¿Era miedo? El Círculo se había ensañado con él; después del Jaguar, Cava era el peor; le quitaba los cigarrillos, el dinero, una vez había orinado sobre él mientras dormía. En cierto modo, tenía derecho; todos en el colegio respetaban la venganza. Y, sin embargo, en el fondo de su corazón, algo lo acusaba. “No voy a traicionar al Círculo”, pensó, “sino a todo el año, a todos los cadetes”.

—¿Qué hay? —dijo el teniente Huarina, irritado—. ¿Ha venido a mirarme la cara?
¿No me conoce?

—Fue Cava —dijo el Esclavo. Bajó los ojos—: ¿Podré salir este sábado?

—¿Cómo? —dijo el teniente. No había comprendido, todavía podía inventar algo y salir.

—Fue Cava el que rompió el vidrio —dijo—. Él robó el examen de química. Yo lo vi pasar a las aulas. ¿Se suspenderá la **consigna**?

—No —dijo el teniente—. Ya veremos. Primero repita lo que ha dicho.

(Mario Vargas Llosa, *La ciudad y los perros*)



CUESTIONES

A) COMENTARIO DE TEXTO

1. **Resume** con tus propias palabras el contenido del texto. **1 punto**
2. Asigna al texto un **título** que sintetice de forma adecuada su contenido.
(Ha de tender a la brevedad máxima) **0,5 puntos**
3. **Analiza** el texto atendiendo a los siguientes aspectos:
 - tipología:
 - a) literario, científico, periodístico, humanístico...
 - b) narrativo, descriptivo, dialogado, expositivo, argumentativo...
 - registro lingüístico
 - funciones comunicativas.
 - estructura textual
 - elementos lingüísticos y estilísticos relevantes. **2,5 puntos**
4. **Comentario personal** sobre el tema de que trata. **1 punto**

B) CUESTIONES DE LENGUA

1. **Análisis sintáctico** del fragmento siguiente:
Cava era el peor; le quitaba los cigarrillos, el dinero, una vez había orinado sobre él mientras dormía. **1,5 puntos**
2. **Comentario léxico-semántico** de las siguientes palabras: *siniestra* y *consigna*.
 - a) Comenta su significado en el texto.
 - b) Aporta un sinónimo de cada una de ellas. **1 punto**

C) PREGUNTA DE LITERATURA

Desarrolla el contenido de la siguiente pregunta:

LA NARRATIVA ANTERIOR A 1936 (Intentos renovadores: Baroja, Estudio de El árbol de la ciencia).

2,5 puntos

***Presentación, ortografía y composición: factor corrector de + - 20 %**



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

A) COMENTARIO DE TEXTO

La primera pregunta (**resumen**) busca que el alumno halle las ideas fundamentales que vertebran el texto, que las vincule entre sí y que las exponga con expresión personal, sin reproducir el texto, y con brevedad. Se pretende con ella poner en juego, junto a la calidad de expresión personal del alumno, su capacidad de analizar, relacionar y, sobre todo, sintetizar. La *extensión máxima* de la repuesta no ha de ser superior a *la tercera parte del texto propuesto*.

La segunda pregunta busca que la comprensión del texto y el acierto en la síntesis desemboquen en un enunciado personal, preciso, adecuado y breve: un **título**. Este título debe, por tanto, delimitar el asunto del texto y condensarlo de manera que sirva para orientar de forma apropiada a un posible lector.

La tercera pregunta (**análisis del texto según su tipología, registro lingüístico, funciones comunicativas, estructura textual y elementos lingüísticos y estilísticos relevantes**) implica la comprensión cabal del escrito, conjugar ese conocimiento con otros conocimientos personales para ofrecer un juicio sobre la construcción del texto; se trata, además, de exponer ese juicio de manera apropiada y correcta en lo idiomático.

En la cuarta pregunta (**comentario personal sobre el tema de que trata**) se pide al alumno que exprese su opinión sobre el tema, ideas ... del texto con una aportación personal sustentada en una *argumentación razonada*.

B) CUESTIONES DE LENGUA

La primera pregunta atiende a la **sintaxis**. No se trata de hacer un comentario sino un **análisis**. En ella no se han de exigir una metodología y una terminología de análisis determinadas. Se trata de un fragmento breve, aunque suficiente para que el alumno pueda mostrar su capacidad sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. La corrección ha de atender, por tanto, a la globalidad del conocimiento sintáctico que el alumno muestre en su respuesta.

La segunda pregunta (**comentario léxico-semántico**) pide del alumno que muestre su competencia idiomática mediante la definición de dos palabras del texto. No se trata de aclarar el término en cuestión; se trata de definirlo; ello ha de hacerse por medio de la exposición de los rasgos distintivos de contenido que lo constituyen, atendiendo al sentido que adquiere en el texto concreto, y mediante un sinónimo.



C) PREGUNTA DE LITERATURA

El enunciado de la pregunta se corresponde literalmente con el de los generales y específicos señalados en negrita que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Por ello, en la respuesta del alumno se ha de valorar tanto su capacidad para ofrecer una visión panorámica del tema como para desarrollar los contenidos mínimos (señalados en negrita) que aparecen igualmente recogidos en el programa.

Los correctores no han de pretender que haya en los ejercicios minuciosidad ni profundidad.

D) VALORACIÓN

Cada pregunta será valorada con la puntuación que se encuentra en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión del alumno así como la corrección idiomática supondrán un factor corrector de + - 20 %. En la corrección de los exámenes, este criterio habrá de aplicarse estrictamente, es decir, *también en los casos de redacción satisfactoria*. Salvo en casos extremos de incompetencia, la ortografía no será motivo exclusivo de suspenso.

E) APRECIACIONES PARA LOS CORRECTORES

El coordinador de esta prueba estima que los correctores han de tener muy presente la más que probada escasez de tiempo con que el estudiante ha de afrontar una prueba del calado y extensión de esta de *Lengua castellana y Literatura II*.

Por ello, en las respuestas anima a que se tienda a valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones y matizaciones que precisarían una mayor duración de la prueba.

En el caso de la pregunta de Literatura, *se considerará válida la respuesta en forma de esquema*, siempre que abarque los contenidos mínimos exigidos.