



INSTRUCCIONES:

ELIGE UNO DE LOS DOS TEXTOS SIGUIENTES para comentarlo y responde a las cuestiones que aparecen a continuación. (Indica en tu cuaderno de respuestas el elegido: Texto 1 o Texto 2).

TEXTO 1

Resulta imposible acceder a las segundas sin pasar por las primeras. Por eso, porque nunca he llegado a estar segura de nada sin dudar previamente de mi seguridad, las dudas siempre me han parecido más valiosas. Hoy empezaré sin embargo por las certezas.

Mi primera certeza es que las personas trans, con independencia de su número o el porcentaje de la población que representen, integran un colectivo al que el Estado debe amparar, cuyos derechos se deben respetar exactamente igual que los del resto de la ciudadanía, y cuya discriminación supone una **lacra** social que hay que combatir por cualquier medio.

También estoy segura de que el feminismo es la lucha de las mujeres por conquistar la igualdad plena con los hombres. En pos de ese objetivo, todavía no alcanzado, mujeres de muchas generaciones han luchado sin descanso, han sido maltratadas, procesadas, encarceladas, asesinadas y nunca han dejado de combatir por su causa. Teniendo en cuenta que las mujeres somos más de la mitad de la humanidad, me parece indiscutible la generosidad con la que el movimiento feminista ha apoyado siempre las reivindicaciones de otros sectores discriminados, especialmente el LGTBI. Esta unión, que empezó a resquebrajarse con el proyecto de legalizar la gestación subrogada, se ha debilitado aún más con la redacción de la ley trans. Y aquí empiezan mis dudas.

Yo no soy transexual. Quizás por eso no entiendo que, para las mujeres transexuales, la identidad trans parezca pesar más que la femenina, que hayan luchado tanto para ser mujeres y no acaben de identificarse con el resto de las mujeres, feministas o no. Las cuotas trans que pretenden detraerse de los mecanismos de integración que persiguen la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres me parecen muy injustas. Si no hemos conseguido la igualdad real, ¿por qué tenemos que ceder una parcela del **menguado** poder que nadie nos ha regalado a mujeres que son iguales a nosotras, aunque no hayan nacido así? ¿Por qué el feminismo tiene que amparar forzosamente toda clase de matices identitarios que lo desvían de su verdadera naturaleza, que es la lucha de las mujeres por la igualdad?

Mientras el movimiento feminista, en perpetua construcción, se desgarra una vez más, ¿dónde están los hombres trans? El hecho de que permanezcan en un segundo plano, sin intervenir en la discusión pública, sin interpelar al feminismo o cuestionar su deriva, debería tal vez inducirnos a pensar que no es lo mismo incorporarse al sexo dominante que sumarse al sexo dominado, porque ni siquiera las dificultades son iguales en ambas direcciones. La lucha trans, que inevitablemente incluye a los hombres trans, puede seguir o no su propio camino, pero no tiene por qué aspirar a invadir el espacio de la lucha de las mujeres por la igualdad.

(De Almudena Grandes, adapt.)



TEXTO 2

Una nación es como un matrimonio: funciona si hay intimidad y planes de futuro. Una pareja romántica es estable si intima psicológicamente y planifica la vida conjuntamente. Los hijos, recuerdos, hipotecas y ahorros en común pesan, pero son irrelevantes sin proximidad emocional ni proyectos venideros. El amor se puede alimentar del ayer, pero vive del mañana.

Para un país, el porvenir también cuenta más que el pretérito. El camino andado, aunque sea tan glorioso como el de Rusia, importa menos que la senda por delante, aunque esté tan bombardeada como la de Ucrania. La nación rusa, una de las más antiguas del mundo, se está agrietando, con una población desencantada, avergonzada y temerosa. Antes de la guerra, un 20 % de sus habitantes, y la mitad de los jóvenes, deseaban abandonar el país. Hoy deben de ser aún más.

Al contrario, Ucrania, uno de los estados más jóvenes del mundo, se está cohesionando, porque su sentimiento nacional es prospectivo. Se basa en lo que quieren construir: una sociedad libre y democrática. No les interesa el vikingo que tomó Kiev en el siglo IX para fundar un reino legendario, sino los vikingos que asaltan sus playas en verano. El patriotismo ucranio no emerge de una cultura o un idioma definido. Muchos ciudadanos cuya primera lengua es el ruso, y no el ucranio, como el propio presidente Zelenski, han liderado el proceso de construcción de una nación cívica desde los años noventa. Pues nada une más que luchar por un futuro de prosperidad.

En contraste, el nacionalismo de Putin es retrospectivo. Su Rusia se forja sobre el molde de la historia. No ataca Ucrania como reacción a la ampliación de la OTAN cerca de sus fronteras, como se repite tanto estos días. Si Polonia o los países bálticos no pertenecieran a la Alianza Atlántica, los tanques rusos no **sitiarían** sólo Kiev, sino también Varsovia o Tallin. Como apunta el biógrafo de Stalin, Stephen Kotkin, la agresividad de Putin es una mera continuación del imperialismo, asimismo militarista, **autocrático** y represivo, de la Rusia del siglo XIX. Una lógica exitosa entonces: desde los tiempos de Iván el Terrible (1530-1584), el país se expandió a un ritmo medio de 130 kilómetros cuadrados al día. Pero es un método agotado desde 1945; después prácticamente ningún país ha anexionado territorio alguno. Gane o pierda, la Rusia de Putin es una nación vieja y triste.

(De Víctor Lapuente)



CUESTIONES SOBRE EL TEXTO ELEGIDO

- 1. Resume con tus palabras el texto (sin parafrasearlo), destacando sus ideas principales. (Extensión aconsejada: que no sobrepase un tercio del texto propuesto). (1 punto).**
- 2. Señala las principales funciones lingüísticas que aparecen en el texto, en relación con su tipología y la intención comunicativa del emisor, ilustrándolas con dos o tres ejemplos. (1,5 puntos).**
- 3. Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto, identificando los elementos lingüísticos más relevantes (semánticos, léxicos, conectores y marcadores, recursos gramaticales...) que le dan coherencia y cohesión. (1,5 puntos).**
- 4. Desarrolla un comentario personal sobre el tema del texto, esmerándote en la expresión. (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas). (1 punto).**

CUESTIONES DE LENGUA

- 5. Tras elegir DOS PALABRAS de las cuatro siguientes, defínelas o explícalas brevemente y aporta, al menos, un sinónimo para cada una de ellas: *lacra, menguado, sitiar, autocrático* (Se pueden elegir independientemente del texto que se haya decidido comentar). (0,5 puntos).**
- 6. Analiza sintácticamente UNO de los dos enunciados siguientes. (Asimismo, se puede analizar uno u otro independientemente del texto que se haya comentado). (1,5 puntos).**

Me parece indiscutible la generosidad con la que el movimiento feminista ha apoyado siempre las reivindicaciones de otros sectores discriminados.

No les interesa el vikingo que tomó Kiev en el siglo IX para fundar un reino legendario, sino los vikingos que asaltan sus playas en verano.

CUESTIONES DE LITERATURA

- 7. Tras elegir UNO de los dos fragmentos siguientes, analízalo destacando sus ideas principales, situándolas en la obra literaria a la que pertenecen y relacionándolas con la ideología de su autor y/o con su contexto. Indica en tu cuaderno de respuestas el elegido (Fragmento 1 o Fragmento 2). (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas). (1 punto).**

FRAGMENTO 1

La política de Alcolea respondía perfectamente al estado de inercia y desconfianza del pueblo. Era una política de caciquismo, una lucha entre dos bandos contrarios, que se llamaban el de los Ratones y el de los Mochuelos; los Ratones eran liberales, y los Mochuelos, conservadores.

En aquel momento dominaban los Mochuelos. El Mochuelo principal era el alcalde, un hombre delgado, vestido de negro, muy clerical, cacique de formas suaves, que suavemente iba llevándose todo lo que podía del municipio.

Pío Baroja, *El árbol de la ciencia* (1911)



FRAGMENTO 2

La versión más corriente, tal vez por ser la más perversa, era que Ángela Vicario estaba protegiendo a alguien a quien de veras amaba, y había escogido el nombre de Santiago Nasar porque nunca pensó que sus hermanos se atreverían contra él. Yo mismo traté de arrancarle esta verdad cuando la visité por segunda vez con todos mis argumentos en orden, pero ella apenas si levantó la vista del bordado para rebatirlos.

—Ya no le des más vueltas, primo —me dijo—. Fue él.

Todo lo demás lo contó sin reticencias, hasta el desastre de la noche de bodas.

Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada* (1981)

8. Desarrolla el contenido de UNO de los dos siguientes temas literarios. (Extensión aconsejada para la respuesta: en torno a una cara). (2 puntos).

TEMA 1: El teatro de Federico García Lorca. Estudio de *La Casa de Bernarda Alba*.

TEMA 2: Estudio de un poeta de los años 60 (a tu elección)